

JOSE ANGEL AGIRREBENGOA Presidente del Napar Buru Batzar del PNV

«La vida política es una vida para servir, no se puede entender como una profesión» «El periodo máximo de un mandato debería ser de ocho años» «Es posible que tengamos carencias de regeneración»

«Batasuna se ha dedicado a enredar y sembrar incertidumbre en NaBai»

MIKEL SEGOVIA / Bilbao

José Angel Agirrebengoa lo tiene claro. La política es un servicio, no una profesión, que debería limitarse a ocho años. Y a él le ha llegado la hora de dar el relevo al frente del Napar Buru Batzar del PNV. Se va en un momento convulso para el partido y sobre todo, para la coalición en la que se asienta, NaBai.

Pregunta.— A fecha de hoy, en qué situación diría que está NaBai. ¿Continúa siendo la misma coalición o sería más correcto de un nuevo partido?

Respuesta.— Para hablar con propiedad diría que es la Nafarroa Bai de 2011, compuesta por Aralar, PNV e independientes.

P.— ¿EA se ha ido o le han echado?

R.— Nosotros no hemos echado a nadie. Hemos puesto unas condiciones que estamos cumpliendo y si ellos no las cumplen se quedan fuera, pero no hemos echado a nadie, debe quedar claro.

P.— Primero se fue Batzarre, ahora se queda fuera EA, ¿qué consecuencias tendrá que se esté desmembrando la coalición que en 2007 fue la segunda fuerza en Navarra?

R.— Seguimos creyendo en los mismos principios, somos pluralistas, abiertos en planteamientos sociales, en nuevas formas de hacer política, etc. Optamos por el inclusismo social frente al exclusivismo que impulsa UPN.

P.— Me refería más bien al proyecto ilusionante que consolidaron en 2007 y que en menos de cuatro años se ha hecho añicos...

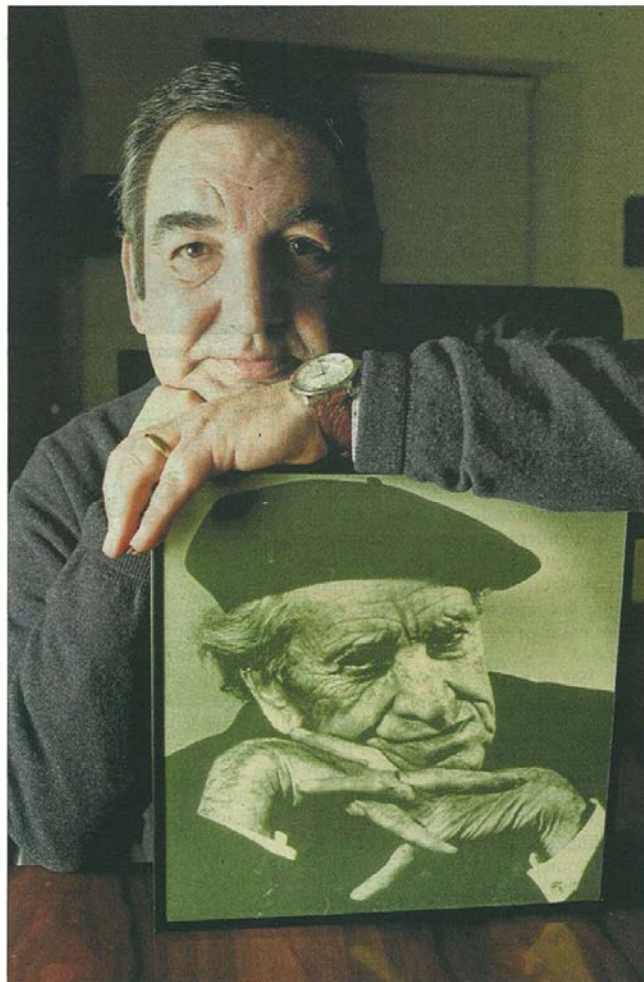
R.— Representamos los mismos principios. Aralar y PNV somos dos partidos que nos los hemos creído siempre, es nuestra la paternidad. Para nosotros el cambio sigue siendo necesario y eso es lo que va a seguir siendo NaBai.

P.— ¿Qué ha cambiado para que en apenas una legislatura el escenario sea tan diferente?

R.— Diría que ha sido la irrupción de Batasuna con acuerdos estratégicos con socios que son de NaBai. Para crear esa ceremonia de la confusión se han dedicado a propagar los acuerdos Lortu Arte y Euskal Herria Ezkerretik. Además, en diversas ocasiones Batasuna ha dado muestras del *cariño* que tiene a Nafarroa Bai. Se ha dedicado a enredar y torpedear el mundo de Nafarroa Bai y a colocarlo en la incertidumbre en la que ha estado.

P.— En todo este proceso, ¿no han salido todos perdiendo? El nacionalismo, el vasquismo navarro antes unido está ahora más dividido y enfrentado que nunca.

R.— Nosotros no nos podemos hacer responsables de decisiones de terceros, tanto de Batzarre como de EA. No es lo mismo una Nafarroa Bai con ellos o sin ellos, claro que no es lo mismo. Si ellos han abandonado los principios y la apuesta no podemos forzar a socios que han tomado otra opción.



José Angel Agirrebengoa junto a una imagen del histórico Manuel de Irujo. / JUSTY

roa Bai con ellos o sin ellos, claro que no es lo mismo. Si ellos han abandonado los principios y la apuesta no podemos forzar a socios que han tomado otra opción.

P.— Esa apuesta estratégica de EA, unida a la nueva formación Sortu, ¿es una nueva amenaza para NaBai en el disputado caladero de votos abertzales en Navarra?

R.— Soy consciente de que el efecto épico de la ilegalización es un elemento añadido. Pero en cualquier caso supondría entrar en un escenario de normalidad. Nosotros queremos confrontar con ellos, somos dos proyectos políticos claramente diferenciados. A partir del 22 de mayo, veremos cuál es el campo de colaboración con todas las fuerzas políticas, también con la izquierda abertzale.

P.— Conocidos los principios y estatutos de Sortu, ¿Diría que podría tener cabida en NaBai?

R.— Una cosa es el planteamiento que han hecho para poderse legalizar y otra, que no conocemos aún, cuál será su labor política. Todas las marcas de la izquierda abertzale han venido haciendo planteamientos maximalistas del

«Una comisión de investigación es un ejercicio de democracia y transparencia»

todo o nada. Posiblemente veremos una continuación en su línea política y nosotros, como PNV y como NaBai, no estamos dispuestos a jugar fuera del sistema.

P.— ¿Cómo explicaría el diferente respaldo y peso político que tiene el PNV entre los votantes abertzales en Navarra en comparación con la CAPV?

R.— Ha habido situaciones como la escisión del PNV que en Navarra fue muy traumática, aquí el traspase de votos no fue parcial, como en otros territorios, sino casi total. Fue consecuencia de una gestión equivocada, un grave error por no entender la idiosincrasia del carácter navarro. Esa fragmentación aún la estamos pagando.

P.— El proceso de renovación de la dirección del PNV comienza a finales de este año. Usted no seguirá...

R.— No, ya lo he anunciado. Soy de los que piensa que la vida política es una vida para servir y no se puede entender como una profesión. Me eligieron en 2004 y en 2012 cumpliré ocho años como presidente del NBB. Mantengo mi criterio por el cual el periodo máximo del mandato debe ser de ocho años y así lo voy a hacer.

P.— Sus compañeros de Ejecutiva en Gipuzkoa, Joseba Egibar, y de Álava, Iñaki Gerenabarrera, llevan más de ocho años presidiendo sus direcciones territoriales. En aras a esa renovación que reclama, ¿deberían abandonarlas?

R.— En cuestiones personales no acepto que me den consejos y no quiero dárselos a nadie.

P.— Pero tras lo sucedido en Álava con los casos de presunto espionaje y corrupción, ¿no cree que sería bueno para el partido una renovación en su dirección?

R.— Tengo que ser respetuoso con las decisiones de la afiliación alavesa y el propio presidente actual. Hasta la fecha han sido capaces de tomar las mejores decisiones.

P.— ¿Es la renovación de personas y mensajes una de las carencias del PNV para llegar a nuevos votantes?

R.— Es posible, en el tema de regeneración, sobre todo en el cambio de caras. En política una cara que ves durante cuatro años parece que ha estado toda la vida. Evidentemente hay que dar paso a las nuevas generaciones, con ímpetu y nuevas ideas, pero saber también aprovechar la experiencia acumulada.

P.— ¿Adolece el PNV de nuevas caras?

R.— Creo que las hay.

P.— ¿Cómo se ven desde Navarra los escándalos que sobrevuelan a su partido en Álava?

R.— En Navarra se echa en falta esa naturalidad para que la política sea transparente y evitar cualquier rincón de duda sobre posibles corruptelas, que las hay y mucho en Navarra. Pero aquí nadie critica a UPN, más aún creo que nunca ha habido una comisión de investigación en el Parlamento. Si se quiere regenerar la política para que sea creíble, lo primero que debemos hacer es que sea transparente. Cualquier comisión de investigación se debe entender como un ejercicio de transparencia y democracia. Otra cosa es que a los imputados se les detuvo hace 10 meses y la comisión de investigación se ha ido dilatando hasta acercarse a periodo electoral. Todo apunta a que alguna intención electoralista también existe.